



慈惠醫護管理專科學校

110 學年度實習機構對實習生學習與服務表現
之滿意度調查報告

中 華 民 國 1 1 1 年 1 2 月 2 0 日

目次

| | |
|-----------------------------|----|
| 目次..... | i |
| 表次..... | ii |
| 第一章 前言 | 1 |
| 第二章 調查說明 | 2 |
| 第三章 分析結果 | 3 |
| 壹、 基本資料 | 3 |
| 貳、 對本校實習生的表現評價 | 6 |
| 一、 專業知能 | 6 |
| 二、 實習工作表現 | 8 |
| 三、 技能與技巧 | 12 |
| 四、 其他表現 | 16 |
| 五、 雇用意願 | 19 |
| 參、 相關意見及建議 | 22 |
| 一、 建議開設的課程 | 22 |
| 二、 其他建議 | 24 |
| 附件 實習機構對實習生滿意度調查表(網路版)..... | 25 |

表次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 表 1、實習機構基本資料 | 3 |
| 表 2、實習機構之實習生背景資料 | 4 |
| 表 3、實習機構產業別中本校實習生就讀科別人數和比例 | 5 |
| 表 4、合作機構評價實習生具備的專業知識符合工作需求 | 6 |
| 表 5、合作機構評價實習生能將專業知識應用於工作實務 | 7 |
| 表 6、合作機構評價實習生具備多元的知能 | 7 |
| 表 7、合作機構評價實習生的工作效率 | 8 |
| 表 8、合作機構評價實習生的團隊合作精神 | 8 |
| 表 9、合作機構評價實習生的服務態度 | 9 |
| 表 10、合作機構評價實習生的出勤狀況 | 11 |
| 表 11、合作機構評價實習生的人際關係處理能力 | 11 |
| 表 12、合作機構評價實習生的表達及溝通能力 | 12 |
| 表 13、合作機構評價實習生的電腦運用能力 | 12 |
| 表 14、合作機構評價實習生的創意思考能力 | 13 |
| 表 15、合作機構評價實習生的外語能力 | 14 |
| 表 16、合作機構評價實習生的獨立思考與分析能力(含解決問題能力).... | 14 |
| 表 17、合作機構評價實習生的參與學習的意願 | 16 |
| 表 18、合作機構評價實習生的可塑性 | 16 |
| 表 19、合作機構評價實習生的情緒穩定度 | 17 |
| 表 20、合作機構評價實習生的抗壓性 | 18 |
| 表 21、合作機構留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願 | 19 |
| 表 22、合作機構日後雇用本校學生在機構服務的意願 | 21 |
| 表 23、合作機構目前聘僱本校畢業生的正職員工數 | 21 |
| 表 24、各產業回應本校課程規劃最需加強的技能 | 22 |
| 表 25、合作機構對本校實習生表現的其他意見 | 24 |

第一章 前言

本校為落實教學理論與務並重，由各學科規劃適合所屬學生之實習課程，以加強學生對工作職場及實務技術的認知，故安排學生至相關單位實習，以增進入職場前實務經驗。本調查針對 110 學年度本校各科系，進行《實習機構對實習生學習與服務表現之滿意度調查報告》之分析，針對實習機構對實習生學習及服務表現滿意度之問卷調查，顯示實習機構對本校實習生的專業知能、實習（工作）表現方面、技能與技巧、其他及雇用意願度等進行量化問卷調查，針對本校實習生表現需加強部分進行質性問卷建議，經各學科調查結果分析，歸納成實習機構對實習生學習與服務表現之滿意度調查報告，其成果及建議將提供各學科規劃系科本位課程參酌，藉以提升學生未來工作實務能力。

第二章 調查說明

問卷內容分四部分，第一部分是「填寫者的基本資料」，第二部分是「實習生基本資料」，第三部分是「實習生的表現，提供適當的評價」，分為五個方面回饋，包括：「專業知能」、「實習工作表現」、「技能與技巧」、「其他」及「雇用意願度」等，共有19題採五點量尺計分（非常滿意：5分；滿意：4分；普通：3分；不滿意：2分；非常不滿意：1分）並計算其平均數。第四部分「相關意見或建議」以開放問卷的方式呈現，分別是「請您建議我們應開設哪些課程以符合貴機構及產業需求」、「目前貴機構已聘用多少位本校畢業生為正職員工」、「若對於本校實習生的表現之其他寶貴意見及建議」。

本調查執行期間自111年10月01日至111年11月20日止，應調查實習機構151間(含15間重複的實習機構)，實際回收91份(含4間重複的實習機構)，完整填答問卷數為83份，總體有效回收率55.0%。

第三章 分析結果

壹、基本資料

本調查結果的實習合作機構基本資料，如表 1 所示。實習機構所屬主要產業別，以生技美容醫療保健產業最多，其次為教育服務業。各實習機構產業約有六成五是由擔任主管職者填答本問卷¹，管理職填答數在 10 人以上且比例超過 5 成者為生技美容醫療保健產業。實習合作機構所在縣市填答為南部地區 77.1%居多，其他地區機構填答比例不到 10%。

表 1、實習機構基本資料

| 產業別 | 回收數 | 管理職填答數 | 管理職填答率 |
|---------------------------------|-----|--------|--------|
| 生技美容醫療保健產業 | 32 | 18 | 56.3% |
| 教育服務業 | 5 | 5 | 100% |
| 網路/通訊產業 | | | |
| 觀光旅遊休閒產業 | 15 | 9 | 60.0% |
| 軟體及數位內容產業 | 3 | 2 | 66.7% |
| 文化創意及設計產業 | 4 | 3 | 75.0% |
| 食品/餐飲業 | 10 | 7 | 70.0% |
| 資訊電子科技產業 | 1 | | |
| 廣告公關行銷產業 | 3 | 2 | 66.7% |
| 房產/營造/家具產業 | | | |
| 綠能/環保產業 | | | |
| 合計 | 83 | 54 | 65.1% |
| 所在縣市* | 回收數 | 相對比例 | |
| 北部(臺北市、新北市、基隆市、新竹市、桃園市、新竹縣及宜蘭縣) | 7 | 8.4% | |
| 中部(臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣及雲林縣) | 7 | 8.4% | |
| 南部(高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣) | 64 | 77.1% | |
| 東部(花蓮縣及臺東縣) | 5 | 6.0% | |
| 外島(澎湖縣、金門縣、連江縣) | | | |
| 合計 | 83 | | |

¹ 管理職定義依問卷題目的「職稱」進行分類，例如負責人、護理長、主任、組長、店長、經理、總監、副理、副組長等頭銜。

實習機構所參與實習生的基本資料，如表 2。實習機構所參與實習生以就讀科別為物理治療科最多 24.2%，其次為護理科和餐飲管理科的 18.7%。若機構填答數小於 5 人，較有代表性不足的問題，後續分析報表若有代表性不足，皆會於說明予以提示。

表 2、實習機構之實習生背景資料

| 機構實習生 | | 填答數 | 相對百分比(%) |
|-------|------------|-----|----------|
| 學校科別 | 護理科 | 17 | 18.7% |
| | 數位媒體創意設計科 | 14 | 15.4% |
| | 物理治療科 | 22 | 24.2% |
| | 幼兒保育科 | 3 | 3.3% |
| | 休閒暨觀光事業管理科 | 3 | 3.3% |
| | 美容造型設計科 | 11 | 12.1% |
| | 餐飲管理科 | 17 | 18.7% |
| | 觀光事業科 | 2 | 2.2% |
| | 護理助產科 | 2 | 2.2% |
| | 合計 | 91 | |

因合作實習機構產業性質通常與學校就讀科別有關，合作機構產業別和本校相關科別的實習生分布，詳參表 3。例如生技美容醫療保健產業是以本校護理科和物理治療科的學生為主；教育服務業是以幼兒保育科為主，觀光旅遊休閒產業及食品/餐飲業則以就讀餐飲管理科學生較多，其他產業則以美容造型設計科學生較多。宜注意後續分析中各合作機構對本校實習生的評價結果，將與其產業別特性有關。

表 3、實習機構產業別中本校實習生就讀科別人數和比例

| 實習生科別 | 護理科 | | 數位媒體創意設計科 | | 物理治療科 | | 幼兒保育科 | | 休閒暨觀光事業管理科 | | 美容造型設計科 | | 餐飲管理科 | | 觀光事業科 | | 護理助產科 | |
|----------|-----|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 機構產業別 | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% | 次數 | 列% |
| 生技美容醫療保健 | 12 | 35.3% | | | 17 | 50.0% | | | | | 4 | 11.8% | | | | | 1 | 2.9% |
| 教育服務業 | | | | | | | 3 | 60.0% | | | 2 | 40.0% | | | | | | |
| 網路/通訊 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 觀光旅遊休閒 | 1 | 6.7% | 1 | 6.7% | | | | | 3 | 20.0% | | | 8 | 53.3% | 2 | 13.3% | | |
| 軟體及數位內容 | | | 3 | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化創意及設計 | | | 4 | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 食品/餐飲業 | 1 | 10.0% | | | | | | | | | | | 9 | 90.0% | | | | |
| 資訊電子科技 | | | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 廣告公關行銷 | | | 3 | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 房產/營造/家具 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 綠能/環保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 其他 | 2 | 18.2% | 2 | 18.2% | 1 | 9.1% | | | | | 5 | 45.5% | | | | | 1 | 9.1% |
| 合計 | 16 | 18.6% | 14 | 16.3% | 18 | 20.9% | 3 | 3.5% | 3 | 3.5% | 11 | 12.8% | 17 | 19.8% | 2 | 2.3% | 2 | 2.3% |

貳、對本校實習生的表現評價

合作實習機構對本校實習生的表現評價，共分為專業知能、實習工作表現、技能與技巧、其他表現及雇用意願等五個面向。

一、專業知能

合作機構對於參與實習的本校學生「具備的專業知識符合工作需求」評價結果，如表 4。合作機構整體的評價平均為 3.98，為接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.50)、幼兒保育科(4.33)和休閒暨觀光事業管理科(4.33)，宜注意機構回應數較少的情形。

表 4、合作機構評價實習生具備的專業知識符合工作需求

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|------|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | 1 | 6.3% | | | 3 | 18.8% | 9 | 56.3% | 3 | 18.8% | 16 | 3.81 |
| 數位媒體創意設計科 | | | 1 | 7.1% | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 6 | 42.9% | 14 | 4.14 |
| 物理治療科 | | | | | 6 | 37.5% | 10 | 62.5% | | | 16 | 3.63 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 9 | 81.8% | 1 | 9.1% | 11 | 4.00 |
| 餐飲管理科 | | | | | 2 | 11.8% | 11 | 64.7% | 4 | 23.5% | 17 | 4.12 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | 1 | 1.2% | 1 | 1.2% | 14 | 16.7% | 51 | 60.7% | 17 | 20.2% | 84 | 3.98 |

合作機構對於參與實習的本校學生「能將專業知識應用於工作實務」評價結果，如表 5。合作機構整體評價平均為 3.99，接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.50)、幼兒保育科(4.33)和休閒暨觀光事業管理科(4.33)，宜注意回應數較少的代表性問題。

表 5、合作機構評價實習生能將專業知識應用於工作實務

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|------|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | 1 | 6.3% | | | 3 | 18.8% | 9 | 56.3% | 3 | 18.8% | 16 | 3.81 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 4 | 28.6% | 5 | 35.7% | 5 | 35.7% | 14 | 4.07 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 6 | 37.5% | 9 | 56.3% | | | 16 | 3.50 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 9 | 81.8% | 2 | 18.2% | 11 | 4.18 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 11 | 64.7% | 5 | 29.4% | 17 | 4.24 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | 1 | 1.2% | 1 | 1.2% | 14 | 16.7% | 50 | 59.5% | 18 | 21.4% | 84 | 3.99 |

對於參與實習的本校學生「具備多元的知能」評價結果，如表 6。合作機構整體的評價平均為 3.83，為接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒暨觀光事業管理科(4.33)、餐飲管理科(4.18)、護理助產科(4.00)和觀光事業科(4.00)，宜注意回應數較少的代表性問題。

表 6、合作機構評價實習生具備多元的知能

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | 4 | 25.0% | 9 | 56.3% | 2 | 12.5% | 16 | 3.75 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 6 | 42.9% | 3 | 21.4% | 5 | 35.7% | 14 | 3.93 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 8 | 50.0% | 7 | 43.8% | | | 16 | 3.38 |
| 幼兒保育科 | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | | | 3 | 3.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 2 | 18.2% | 9 | 81.8% | | | 11 | 3.82 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 12 | 70.6% | 4 | 23.5% | 17 | 4.18 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 22 | 26.2% | 48 | 57.1% | 12 | 14.3% | 84 | 3.83 |

二、實習工作表現

合作機構對於參與實習的本校學生「工作效率」評價結果，如表 7。合作機構整體的評價平均為 4.10，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒暨觀光事業管理科(4.67)、幼兒保育科(4.67)及觀光事業科(4.50)，宜注意回應數較少的代表性問題。

表 7、合作機構評價實習生的工作效率

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 3 | 18.8% | 10 | 62.5% | 3 | 18.8% | 16 | 4.00 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 3 | 21.4% | 7 | 50.0% | 4 | 28.6% | 14 | 4.07 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 2 | 12.5% | 13 | 81.3% | | | 16 | 3.75 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 9 | 81.8% | 2 | 18.2% | 11 | 4.18 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 11 | 64.7% | 5 | 29.4% | 17 | 4.24 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 9 | 10.7% | 55 | 65.5% | 19 | 22.6% | 84 | 4.10 |

合作機構對於參與實習的本校學生「團隊合作精神」評價結果，如表 8。合作機構整體的評價平均為 4.18，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、觀光事業科(4.50)及休閒暨觀光事業管理科(4.33)，宜注意回應數較少的代表性問題。

表 8、合作機構評價實習生的團隊合作精神

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|-----------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 2 | 12.5% | 10 | 62.5% | 4 | 25.0% | 16 | 4.13 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 1 | 7.1% | 8 | 57.1% | 5 | 35.7% | 14 | 4.29 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 1 | 6.3% | 12 | 75.0% | 2 | 12.5% | 16 | 3.94 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|----------------|-------|----|-----|------|----|------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 休閒暨觀光事業 管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 9 | 81.8% | 2 | 18.2% | 11 | 4.18 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 11 | 64.7% | 5 | 29.4% | 17 | 4.24 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 5 | 6.6% | 56 | 66.7% | 22 | 26.2% | 84 | 4.18 |

合作機構對於參與實習的本校學生「服務態度」評價結果，如表 9。合作機構整體的評價平均為 4.21，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、觀光事業科(4.50)、及美容造型設計科(4.45)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 9、合作機構評價實習生的服務態度

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|----------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 2 | 12.5% | 10 | 62.5% | 4 | 25.0% | 16 | 4.13 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 7 | 50.0% | 14 | 4.36 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 1 | 6.3% | 13 | 81.3% | 1 | 6.3% | 16 | 3.88 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業 管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 6 | 54.5% | 5 | 45.5% | 11 | 4.45 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 11 | 64.7% | 5 | 29.4% | 17 | 4.24 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 6 | 7.1% | 51 | 60.7% | 26 | 31.0% | 84 | 4.21 |

合作機構對於參與實習的本校學生「出勤狀況」評價結果，如

表 10。合作機構整體的評價平均為 4.23，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.67)及觀光事業科(4.50)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 10、合作機構評價實習生的出勤狀況

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|----|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 4 | 25.0% | 7 | 43.8% | 5 | 31.3% | 16 | 4.06 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 3 | 21.4% | 5 | 35.7% | 6 | 42.9% | 14 | 4.21 |
| 物理治療科 | | | | | 1 | 6.3% | 11 | 68.8% | 4 | 25.0% | 16 | 4.19 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 6 | 54.5% | 4 | 36.4% | 11 | 4.27 |
| 餐飲管理科 | | | | | | | 12 | 70.6% | 5 | 29.4% | 17 | 4.29 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | | | | | 10 | 11.9% | 45 | 53.6% | 29 | 34.5% | 84 | 4.23 |

合作機構對於參與實習的本校學生「人際關係處理能力」評價結果，如表 11。合作機構整體的評價平均為 4.02，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.50)、幼兒保育科(4.33)及休閒暨觀光事業管理科(4.33)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 11、合作機構評價實習生的人際關係處理能力

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 4 | 25.0% | 10 | 62.5% | 2 | 12.5% | 16 | 3.88 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 3 | 21.4% | 7 | 50.0% | 4 | 28.6% | 14 | 4.07 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 3 | 18.8% | 10 | 62.5% | 2 | 12.5% | 16 | 3.81 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 9 | 81.8% | 1 | 9.1% | 11 | 4.00 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 12 | 70.6% | 4 | 23.5% | 17 | 4.18 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 12 | 14.3% | 55 | 65.5% | 16 | 19.0% | 84 | 4.02 |

三、 技能與技巧

合作機構對於參與實習的本校學生「表達及溝通能力」評價結果，如表 12。合作機構整體的評價平均為 3.87，接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.50)、幼兒保育科(4.33)及休閒暨觀光事業管理科(4.33)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 12、合作機構評價實習生的表達及溝通能力

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | 5 | 31.3% | 9 | 56.3% | 1 | 6.3% | 16 | 3.63 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 4 | 28.6% | 7 | 50.0% | 3 | 21.4% | 14 | 3.93 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 5 | 31.3% | 10 | 62.5% | | | 16 | 3.56 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 10 | 90.9% | | | 11 | 3.91 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 14 | 82.4% | 2 | 11.8% | 17 | 4.06 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 16 | 19.0% | 57 | 67.9% | 9 | 10.7% | 84 | 3.87 |

合作機構對於參與實習的本校學生「電腦運用能力」評價結果，如表 13。合作機構整體的評價平均為 4.02，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.50)、休閒暨觀光事業管理科(4.33)及數位媒體創意設計科(4.29)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 13、合作機構評價實習生的電腦運用能力

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|-----------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | 1 | 6.3% | 13 | 81.3% | 1 | 6.3% | 16 | 3.88 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 6 | 42.9% | 6 | 42.9% | 14 | 4.29 |
| 物理治療科 | | | | | 2 | 12.5% | 12 | 75.0% | 2 | 12.5% | 16 | 4.00 |

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 幼兒保育科 | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | | | 3 | 3.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 10 | 90.9% | | | 11 | 3.91 |
| 餐飲管理科 | | | 1 | 5.9% | 1 | 5.9% | 12 | 70.6% | 3 | 17.6% | 17 | 4.00 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 8 | 9.5% | 60 | 71.4% | 14 | 16.7% | 84 | 4.02 |

合作機構對於參與實習的本校學生「創意思考能力」評價結果，如表 14。合作機構整體的評價平均為 3.85，屬於「普通」偏向「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.33)、休閒暨觀光事業管理科(4.33)及餐飲管理科(4.12)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 14、合作機構評價實習生的創意思考能力

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 6 | 37.5% | 9 | 56.3% | 1 | 6.3% | 16 | 3.69 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 5 | 35.7% | 3 | 21.4% | 6 | 42.9% | 14 | 4.07 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 7 | 43.8% | 8 | 50.0% | | | 16 | 3.44 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 3 | 27.3% | 8 | 72.7% | | | 11 | 3.73 |
| 餐飲管理科 | | | | | 3 | 17.6% | 9 | 52.9% | 5 | 29.4% | 17 | 4.12 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 25 | 29.8% | 44 | 52.4% | 14 | 16.7% | 84 | 3.85 |

合作機構對於參與實習的本校學生「外語能力」評價結果，如表 15。合作機構整體的評價平均為 3.48，屬於「普通」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒暨觀光事業管理科(4.33)、觀光事業科(4.00)及餐

飲管理科(3.76)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 15、合作機構評價實習生的外語能力

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|------|-----|-------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 2 | 12.5% | 7 | 43.8% | 6 | 37.5% | 1 | 6.3% | 16 | 3.38 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 9 | 64.3% | 3 | 21.4% | 2 | 14.3% | 14 | 3.50 |
| 物理治療科 | 1 | 6.3% | | | 10 | 62.5% | 5 | 31.3% | | | 16 | 3.19 |
| 幼兒保育科 | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | | | 3 | 3.33 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | 1 | 9.1% | 6 | 54.5% | 4 | 36.4% | | | 11 | 3.27 |
| 餐飲管理科 | | | 2 | 11.8% | 2 | 11.8% | 11 | 64.7% | 2 | 11.8% | 17 | 3.76 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | 1 | 1.2% | 5 | 6.0% | 37 | 44.4% | 35 | 41.7% | 6 | 7.1% | 84 | 3.48 |

合作機構對於參與實習的本校學生「獨立思考與分析能力(含解決問題能力)」評價結果，如表 16。合作機構整體的評價平均為 3.74，屬於「普通」略向「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒暨觀光事業管理科(4.33)、幼兒保育科(4.00)、餐飲管理科(4.00)及觀光事業科(4.00)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 16、合作機構評價實習生的獨立思考與分析能力(含解決問題能力)

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|-------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 7 | 43.8% | 8 | 50.0% | 1 | 6.3% | 16 | 3.63 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 6 | 42.9% | 4 | 28.6% | 4 | 28.6% | 14 | 3.86 |
| 物理治療科 | | | 2 | 12.5% | 6 | 37.5% | 7 | 43.8% | 1 | 6.3% | 16 | 3.44 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 3 | 100% | | | 3 | 4.00 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 5 | 45.5% | 6 | 54.5% | | | 11 | 3.55 |
| 餐飲管理科 | | | | | 3 | 17.6% | 11 | 64.7% | 3 | 17.6% | 17 | 4.00 |

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|-------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 28 | 33.3% | 44 | 52.4% | 10 | 11.9% | 84 | 3.74 |

四、 其他表現

合作機構對於參與實習的本校學生「參與學習的意願」評價結果，如表 17。合作機構整體的評價平均為 4.14，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、觀光事業科(4.50)及護理助產科(4.50)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 17、合作機構評價實習生的參與學習的意願

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 1 | 6.3% | 10 | 62.5% | 5 | 31.3% | 16 | 4.25 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 7 | 50.0% | 14 | 4.36 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 5 | 31.3% | 7 | 43.8% | 3 | 18.8% | 16 | 3.75 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 2 | 18.2% | 7 | 63.6% | 2 | 18.2% | 11 | 4.00 |
| 餐飲管理科 | | | | | 2 | 11.8% | 11 | 64.7% | 4 | 23.5% | 17 | 4.12 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 總計 | | | 1 | 1.2% | 12 | 14.3% | 45 | 53.6% | 26 | 31.1% | 84 | 4.14 |

合作機構對於參與實習的本校學生「可塑性」評價結果，如表 18。整體的評價平均為 4.18，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.67)及觀光事業科(4.50)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 18、合作機構評價實習生的可塑性

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|-----------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | 2 | 12.5% | 8 | 50.0% | 5 | 31.3% | 16 | 4.06 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 1 | 7.1% | 6 | 42.9% | 7 | 50.0% | 14 | 4.43 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 4 | 25.0% | 10 | 62.5% | 1 | 6.3% | 16 | 3.69 |

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | 1 | 9.1% | 8 | 72.7% | 2 | 18.2% | 11 | 4.09 |
| 餐飲管理科 | | | | | | | 10 | 58.8% | 7 | 41.2% | 17 | 4.41 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 8 | 9.5% | 47 | 56.0% | 27 | 32.1% | 84 | 4.18 |

合作機構對於參與實習的本校學生「情緒穩定度」評價結果，如表 19

表 18。合作機構整體的評價平均為 4.15，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.67)及觀光事業科(4.50)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 19、合作機構評價實習生的情緒穩定度

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|----|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 3 | 18.8% | 10 | 62.5% | 3 | 18.8% | 16 | 4.00 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 5 | 35.7% | 7 | 50.0% | 14 | 4.36 |
| 物理治療科 | | | | | 2 | 12.5% | 12 | 75.0% | 2 | 12.5% | 16 | 4.00 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | 2 | 18.2% | 8 | 72.7% | 1 | 9.1% | 11 | 3.91 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 10 | 58.8% | 6 | 35.3% | 17 | 4.29 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | | | | | 11 | 13.1% | 49 | 58.3% | 24 | 28.6% | 84 | 4.15 |

合作機構對於參與實習的本校學生「抗壓性」評價結果，如

表 20 表 18。合作機構整體的評價平均為 4.05，屬於「滿意」的水準。

評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.33)及數位媒體創意設計科(4.29)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 20、合作機構評價實習生的抗壓性

| 實習生科別 | 非常不滿意 | | 不滿意 | | 普通 | | 滿意 | | 非常滿意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|----|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | | | 4 | 25.0% | 10 | 62.5% | 2 | 12.5% | 16 | 3.88 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 6 | 42.9% | 6 | 42.9% | 14 | 4.29 |
| 物理治療科 | | | | | 3 | 18.8% | 11 | 68.8% | 2 | 12.5% | 16 | 3.94 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | 3 | 4.33 |
| 美容造型設計科 | | | | | 2 | 18.2% | 9 | 81.8% | | | 11 | 3.82 |
| 餐飲管理科 | | | | | 2 | 11.8% | 10 | 58.8% | 5 | 29.4% | 17 | 4.18 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 2 | 100% | | | 2 | 4.00 |
| 護理助產科 | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | | 2 | 3.50 |
| 總計 | | | | | 14 | 16.7% | 52 | 61.9% | 18 | 21.4% | 84 | 4.05 |

五、 雇用意願

合作機構對於參與實習的本校學生「留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願」評價結果，如表 21 表 18。合作機構整體的評價平均為 4.22，屬於「願意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.67)，及美容造型設計科(4.55)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 21、合作機構留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願

| 實習生科別 | 非常不願意 | | 不願意 | | 普通 | | 願意 | | 非常願意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | | | 9 | 56.3% | 6 | 37.5% | 16 | 4.25 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | 2 | 14.3% | 6 | 42.9% | 6 | 42.9% | 14 | 4.29 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 8 | 50.0% | 7 | 43.8% | | | 16 | 3.38 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 5 | 45.5% | 6 | 54.5% | 11 | 4.55 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 6 | 35.3% | 10 | 58.8% | 17 | 4.53 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 1 | 100% | | | 1 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 11 | 13.3% | 37 | 44.6% | 33 | 39.8% | 83 | 4.22 |

合作機構對於參與實習的本校學生「日後雇用本校學生在貴機構服務的意願」評價結果，如

表 22 表 18。合作機構整體評價平均為 4.27，屬於「願意」水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.67)、休閒暨觀光事業管理科(4.67)，及美容造型設計科(4.64)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 22、合作機構日後雇用本校學生在機構服務的意願

| 實習生科別 | 非常不願意 | | 不願意 | | 普通 | | 願意 | | 非常願意 | | 小計 | |
|------------|-------|----|-----|------|----|-------|----|-------|------|-------|----|------|
| | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 列% | 回應 | 平均值 |
| 護理科 | | | 1 | 6.3% | | | 9 | 56.3% | 6 | 37.5% | 16 | 4.25 |
| 數位媒體創意設計科 | | | | | | | 8 | 57.1% | 6 | 42.9% | 14 | 4.43 |
| 物理治療科 | | | 1 | 6.3% | 9 | 56.3% | 5 | 31.3% | 1 | 6.3% | 16 | 3.38 |
| 幼兒保育科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 休閒暨觀光事業管理科 | | | | | | | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | 3 | 4.67 |
| 美容造型設計科 | | | | | | | 4 | 36.4% | 7 | 63.6% | 11 | 4.64 |
| 餐飲管理科 | | | | | 1 | 5.9% | 5 | 29.4% | 11 | 64.7% | 17 | 4.59 |
| 觀光事業科 | | | | | | | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 4.50 |
| 護理助產科 | | | | | | | 1 | 100% | | | 1 | 4.00 |
| 總計 | | | 2 | 2.4% | 10 | 12.0% | 35 | 42.2% | 36 | 43.4% | 83 | 4.27 |

問卷填答合作機構實際聘任本校畢業生為正職員工數的以「1 人至 5 人」最多(58.5%)，其次為聘僱「0 人」有 24.4%，見表 23。聘僱「21 人」以上的產業別為「生技美容醫療保健產業」(6.5%)和「其他產業」。

表 23、合作機構目前聘僱本校畢業生的正職員工數

| 實習機構產業別 | 0 人 | | 1 人至 5 人 | | 6 人至 10 人 | | 11 人至 20 人 | | 21 人以上 | |
|----------|-----|-------|----------|-------|-----------|-------|------------|-------|--------|-------|
| | 計數 | 列% | 計數 | 列% | 計數 | 列% | 計數 | 列% | 計數 | 列% |
| 生技美容醫療保健 | 8 | 25.8% | 19 | 61.3% | 2 | 6.5% | | | 2 | 6.5% |
| 教育服務業 | | | 3 | 60.0% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | | |
| 網路/通訊 | | | | | | | | | | |
| 觀光旅遊休閒 | 2 | 13.3% | 12 | 80.0% | 1 | 6.7% | | | | |
| 軟體及數位內容 | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | | | | | | |
| 文化創意及設計 | | | 4 | 100% | | | | | | |
| 食品/餐飲業 | 4 | 40.0% | 4 | 40.0% | | | 2 | 20.0% | | |
| 資訊電子科技 | 1 | 100% | | | | | | | | |
| 廣告公關行銷 | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% | | | | | | |
| 房產/營造/家具 | | | | | | | | | | |
| 綠能/環保 | | | | | | | | | | |
| 其他 | 2 | 20.0% | 3 | 30.0% | 2 | 20.0% | | | 3 | 30.0% |
| 總計 | 20 | 24.4% | 48 | 58.5% | 6 | 7.3% | 3 | 3.7% | 5 | 6.1% |

參、 相關意見及建議

一、 建議開設的課程

合作機構回饋建議本校開設的課程，依機構所屬產業別分析答項回應次數並依比例排序，整理如表 24。整體而言，產業機構建議學校開設的課程，前三名為「專業課程」居多(36.1%)，其次為「人際溝通課程」(33.7%)，第三則為「外國語文課程」(9.6%)和「生涯規劃課程」(9.6%)，宜注意產業建議開設的課程仍與其帶領的實習科別有關(參見表 3)。

表 24、各產業回應本校課程規劃最需加強的技能

| 產業別 | 回應 | 行回應 | % | 產業別 | 回應 | 行回應 | % |
|-------------------|----|-------|---|------------------|----|-------|---|
| 生技美容醫療保健產業 | | | | 教育服務業 | | | |
| 專業課程 | 13 | 40.6% | | 人際溝通課程 | 4 | 80.0% | |
| 人際溝通課程 | 11 | 34.4% | | 專業課程 | 1 | 20.0% | |
| 生涯規劃課程 | 4 | 12.5% | | 外國語文課程 | | | |
| 其他:護理實證 | 2 | 6.3% | | 生涯規劃課程 | | | |
| 外國語文課程 | 1 | 3.1% | | 其他 | | | |
| 本國語文課程 | 1 | 3.1% | | 證照輔導課程 | | | |
| 證照輔導課程 | | | | 本國語文課程 | | | |
| 小計 | 32 | 100% | | 小計 | 5 | 100% | |
| 網路/通訊產業 | | | | 觀光旅遊休閒產業 | | | |
| 專業課程 | | | | 外國語文課程 | 5 | 33.3% | |
| 人際溝通課程 | | | | 人際溝通課程 | 4 | 26.7% | |
| 語文課程(英文) | | | | 專業課程 | 3 | 20.0% | |
| 證照輔導課程 | | | | 證照輔導課程 | 3 | 20.0% | |
| 生涯規劃課程 | | | | 生涯規劃課程 | | | |
| 語文課程(在地方言) | | | | 其他 | | | |
| 其他 | | | | 本國語文課程 | | | |
| 小計 | 0 | 0.0% | | 小計 | 15 | 100% | |
| 軟體及數位內容產業 | | | | 文化創意及設計產業 | | | |
| 專業課程 | 1 | 33.3% | | 專業課程 | 3 | 75.0% | |
| 外國語文課程 | 1 | 33.3% | | 人際溝通課程 | 1 | 25.0% | |
| 生涯規劃課程 | 1 | 33.3% | | 外國語文課程 | | | |

| 產業別 | 回應 | 行回應 % | 產業別 | 回應 | 行回應 % |
|-----------------|----|--------|-------------------|----|--------|
| 人際溝通課程 | | | 生涯規劃課程 | | |
| 其他 | | | 其他 | | |
| 證照輔導課程 | | | 證照輔導課程 | | |
| 本國語文課程 | | | 本國語文課程 | | |
| 小計 | 3 | 100.0% | 小計 | 4 | 100.0% |
| 食品/餐飲業 | | | 資訊電子科技產業 | | |
| 人際溝通課程 | 5 | 50.0% | 人際溝通課程 | 1 | 100.0% |
| 生涯規劃課程 | 2 | 20.0% | 專業課程 | | |
| 專業課程 | 1 | 10.0% | 外國語文課程 | | |
| 其他 | 1 | 10.0% | 生涯規劃課程 | | |
| 證照輔導課程 | 1 | 10.0% | 其他 | | |
| 外國語文課程 | | | 證照輔導課程 | | |
| 本國語文課程 | | | 本國語文課程 | | |
| 小計 | 10 | 100% | 小計 | 1 | 100.0% |
| 廣告公關行銷產業 | | | 房產/營造/家具產業 | | |
| 專業課程 | 2 | 66.7% | 專業課程 | | |
| 人際溝通課程 | 1 | 33.3% | 人際溝通課程 | | |
| 外國語文課程 | | | 外國語文課程 | | |
| 生涯規劃課程 | | | 生涯規劃課程 | | |
| 其他 | | | 其他 | | |
| 證照輔導課程 | | | 證照輔導課程 | | |
| 本國語文課程 | | | 本國語文課程 | | |
| 小計 | 3 | 100% | 小計 | 0 | 0.0% |
| 綠能/環保產業 | | | 其他 | | |
| 專業課程 | | | 專業課程 | 6 | 60.0% |
| 人際溝通課程 | | | 人際溝通課程 | 1 | 10.0% |
| 外國語文課程 | | | 外國語文課程 | 1 | 10.0% |
| 生涯規劃課程 | | | 生涯規劃課程 | 1 | 10.0% |
| 其他 | | | 其他：實務課程 | 1 | 10.0% |
| 證照輔導課程 | | | 證照輔導課程 | | |
| 本國語文課程 | | | 本國語文課程 | | |
| 小計 | 0 | 0.0% | 小計 | 10 | 100% |

二、 其他建議

最後，合作機構對本校實習生表現的建議，在排除無意見、無意義或少於五個字元的文字後，整理如表 25。因各意見論述脈絡較為完整，故未做概念或關鍵字分類整理。

表 25、合作機構對本校實習生表現的其他意見

| |
|--|
| 1.強化學生對專業及自我的認同度。 |
| 2.加強學生學理及實務並用之能力。 |
| 3.實習指導老師的就業的穩定度。 |
| 實習前的心理建設很重要---學生部份未認知到實習的目的，無法即時調整自我學習目標，無力感、成就感不足導致無法完成學習，實在可惜。學習的挫折感需要學習排解正面應對，於學校可增 |
| 本屆的同學在職場的工作主動性，美容技能方便值得讚許。 |
| 孩子的主動學習性不錯.也負責任 |
| 栽培許久確未進入相關職場，反而從事別的行業，可惜付出那麼多心力呀！希望在畢業後能鼓勵他們投入專業領域工作 |
| 媒合或實習前可以安排參訪.藉此增加對飯店管理及人力運作概念.降低適應不良的狀況 |
| 貴校學生,在職場工作配合度很好,學習互動過程也願意學習,抗壓性部份,還需在校期間,透過學校的輔導與觀念教育,比較可惜的是,公司實習區域對同學來說地屬偏遠,相對意願性較低! |
| 感謝學校主任老師們的用心 |
| 實習生經歷一年的職場訓練，會比在校時成長很多，但是每個人不同的狀況下，還需要更多的時間及經歷來成長，不同公司給的教育及學習均不同，實習的單位不一定是最適合自己的，學生一 |
| 實習生學習態度認真、實習教師也竭力盡心指導，感謝來此實習，提供教學相長的機會。本機構聘用大學畢業，所以鼓勵學生畢業後繼續升學，歡迎大學畢業後來應徵，投入臨床護理一起共事 |
| 實習除臨床實作外，請 貴校針對個案報告、期刊報告、專題報告及病歷紀錄書寫格式加強教育，以利實習學生更快適應實習訓練，謝謝。 |
| 精益求精 |
| 認真學習態度佳,專業科目需求需要在增強 |

附件 實習機構對實習生滿意度調查表(網路版)

實習機構對實習生滿意度調查表

敬愛的主管：您好！

為瞭解本校實習生在貴機構的學習與服務表現情況，以提供作為學校持續改進課程和教學之重要參考準據，特進行此次調查，請您撥冗協助並請於學生實習結束後一個月內，以 E-mail (tzuhui104@gmail.com) 傳回本校實習就業輔導組。期待您的寶貴意見，再次感謝您的熱心指教。如有填寫本問卷的相關問題，請洽 08-8647367 轉 143 劉佳怡組長，謝謝您！
敬祝 營運昌盛、身體健康、事事如意!!

慈惠醫護管理專科學校 研究發展處 實習就輔組 敬上

登入頁

(每一實習機構一份，系統設定填完不重複)

在貴機構最主要(或最有印象)的本校實習生：

0.1. 科系別(下拉選單)

- ☐ (1) 護理科 ☐ (2) 物理治療科 ☐ (3) 幼兒保育科 ☐ (4) 休閒事業管理科 ☐ (5) 護理助產科
☐ (5) 觀光事業科 ☐ (6) 美容造型設計科 ☐ (7) 餐飲管理科 ☐ (8) 數位媒體創意設計科

0.2. 學制別

- ☐ (1) 日間部五專 ☐ (2) 日間部二專 ☐ (3) 進修部/在職專班

0.3. 年級別

- ☐ (1) 一年級 ☐ (2) 二年級 ☐ (3) 三年級 ☐ (4) 四年級 ☐ (5) 五年級

0.4. 您的服務機構：_____ (下拉選單)

第一部分、填寫者基本資料

1.1. 機構所屬產業別：

- ☐ (1) 生技美容醫療保健產業 ☐ (2) 教育服務業 ☐ (3) 網路/通訊產業
☐ (4) 觀光旅遊休閒產業 ☐ (5) 軟體及數位內容產業 ☐ (6) 文化創意及設計產業
☐ (7) 食品/餐飲業 ☐ (8) 資訊電子科技產業 ☐ (9) 廣告公關行銷產業
☐ (10) 房產/營造/家具產業 ☐ (11) 綠能/環保產業 ☐ (12) 其他_____

1.2. 機構所在縣市別：

- ☐ (1) 北部(臺北市、新北市、基隆市、新竹市、桃園市、新竹縣及宜蘭縣)
☐ (2) 中部(臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣及雲林縣)
☐ (3) 南部(高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣)
☐ (4) 東部(花蓮縣及臺東縣)
☐ (5) 外島(澎湖縣、金門縣、連江縣)

1.3. 您的姓名：

1.4. 您的職稱：

1.5. 您的聯絡電話：

1.6. 您的 E-mail：

第二部分、對實習生的評價

請您依照本校實習生的表現，提供適當的評價

| 檢視項目及內容 | 非常 不滿意 (1) | 不滿意 (2) | 普通 (3) | 滿意 (4) | 非常 滿意 (5) |
|---------------------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------------|
| 2.1. 專業知能方面 | | | | | |
| 2.1.1. 具備的專業知識符合工作需求 | | | | | |
| 2.1.2. 能將專業知識應用於工作實務 | | | | | |
| 2.1.3. 具備多元的知能 | | | | | |
| 2.2. 實習(工作)表現方面 | | | | | |
| 2.2.1. 實習(工作)效率 | | | | | |
| 2.2.2. 重視團隊合作 | | | | | |
| 2.2.3. 服務態度 | | | | | |
| 2.2.4. 出勤狀況 | | | | | |
| 2.2.5. 人際關係的處理能力 | | | | | |
| 2.3. 技能與技巧方面 | | | | | |
| 2.3.1. 表達與溝通能力 | | | | | |
| 2.3.2. 電腦運用能力 | | | | | |
| 2.3.3. 創意思考能力 | | | | | |
| 2.3.4. 外語能力 | | | | | |
| 2.3.5. 獨立思考與分析能力（含解決問題能力） | | | | | |
| 2.4. 其他方面 | | | | | |
| 2.4.1. 參與學習的意願 | | | | | |
| 2.4.2. 學習的可塑性 | | | | | |
| 2.4.3. 情緒穩定度 | | | | | |
| 2.4.4. 抗壓性 | | | | | |

第三部分、您的意見或建議

| | | | | | |
|-------------------------|----------------------|------------|-----------|-----------|-----------------|
| 3.1. 雇用意願度 | | | | | |
| | 非常 不願 意 (1) | 不願 意(2) | 普通 (3) | 願意 (4) | 非常 願意 (5) |
| 3.1.1. 留任現在實習生畢業後在貴機構服務 | | | | | |
| 3.2.2. 日後雇用本校學生在貴機構服務 | | | | | |

3.2. 請您建議我們應開設哪些課程以符合 貴機構及時代需求？

- ☐ 專業課程
☐ 人際溝通課程
☐ 證照輔導課程
☐ 生涯規劃課程
☐ 本國語文課程(在地方言)
☐ 外國語文課程(英文、日文等)
☐ 其他：_____

3.3. 目前 貴機構已聘用多少位本校畢業生為正職員工？(下拉選單)

- ☐ 0 人 ☐ 1 至 5 人 ☐ 6 至 10 人 ☐ 11 至 20 人 ☐ 21 人以上

3.4. 若對於本校實習生的表現，還有其他寶貴意見，以及對本校培育專業人才的建議，敬請不吝提出。

感謝您費心填寫以上意見，再次感謝 您的指教，謝謝！