



- 
- 4-1 電腦軟體相關發明的名詞
 - 4-2 電腦軟體相關發明的專利要件
 - 4-3 電腦軟體相關發明類型
 - 4-4 說明書及圖式
 - 4-5 申請專利範圍
- 

4-1 電腦軟體相關發明的名詞

- 電腦軟體相關發明
 - 申請專利之發明中電腦軟體為必要者。
- 演算法
 - 一組用以解決問題而可逐步執行的步驟或程序。
- 軟體
 - 對應於電腦及其輸出入周邊裝置等電子和物理實體為主的硬體，為活用電腦經由人的腦力發展的程式群為主體的應用技術。

電腦軟體相關發明的名詞

- 電腦程式產品
 - 載有電腦可讀取之程式且不限外在形式之物。
- 電腦可讀取記錄媒體
 - 一載體，其上儲存有軟體，該軟體可為電腦所讀取；常見者有光碟、硬碟、隨身碟等。
- 系統
 - 泛指一群元件相互作用以達成特定目的之集合體，其各元件間有一定之約束關係。

電腦軟體相關發明的名詞

- 程式
 - 一組指令，當儲存於電腦可讀取媒體時，可以引起電腦有資料處理的能力，以指出、完成或實現一特定之功能、工作或結果。
- 程式語言
 - 人為所設計、將人類相互溝通語言在字彙及文法上約束簡化，讓電腦可認識並執行之語言。

電腦軟體相關發明的名詞

- 程式表列
 - 將程式以指令的表現方式條列出來。
- 資料結構
 - 研究資料間組成的關係或運作的學問。
- 資訊處理
 - 指有系統的執行資料處理以獲得有用資訊的過程。

電腦軟體相關發明的名詞

- 封包
 - 在分封交換網路，為一有固定最大長度的傳輸單元，其內容包含有數據和各種控制用之標題，如發信端位址、收信端位址、錯誤控制等。

4-2電腦軟體相關發明的專利要件

- 產業利用性
- 新穎性
- 進步性
 - 於其他應用領域上之轉用
 - 公知技術特徵之附加或置換
 - 將硬體所進行之功能予以軟體化
 - 將人類所進行之業務予以系統化

產業利用性

- 如果申請專利之發明在產業上能被製造或使用，則會被認定該發明可供產業上利用，而具產業利用性。
- 理論上可行之發明，如果實際上顯然不能被製造或使用，亦不具產業利用性。

新穎性

- 在專利法第二十二條
 - 申請專利之發明於申請前已見於刊物、已公開實施或已為公眾所知悉者，不得取得發明專利。
- 專利法第二十三條
 - 申請專利之發明與申請在先而在其申請後始公開或公告之發明或新型專利申請案所附說明書、申請專利範圍或圖式載明之內容相同者，亦不得取得發明專利。

進步性

- 以申請時的技術水準不能輕易完成者，表示該請求項符合進步性的規定。
- 進步性常見的判斷方式
 - 於其他應用領域上之應用
 - ▲ 將某技術領域之技術手段轉用至其他技術領域亦能達到實質相同之功能、效果之發明，係該發明所屬技術領域中具有通常知識者所能輕易完成者，較不易被認為具進步性

進步性

- 公知技術特徵之附加或置換
 - ▲ 將公知的技術特徵附加於先前技術，或將公知的技術特徵等效置換先前技術中之技術特徵的發明，係該發明所屬技術領域中具有通常知識者所能輕易完成，則該技術不具進步性。

進步性

- 將硬體所進行之功能予以軟體化
 - ▲ 單純利用軟體實施既有硬體電路之功能，並未解決任何軟體化過程之問題的發明，係該發明所屬技術領域中具有通常知識者所能輕易完成，而不具進步性。

進步性

- 將人類所進行之業務予以系統化
 - ▲ 利用通常之系統分析及系統設計手法，即能將先前技術中人類所進行之交易活動或商業方法予以系統化之發明，係該發明所屬技術領域中具有通常知識者所能輕易完成者，故不具進步性。

4-3 電腦軟體相關發明類型

- 若申請專利之發明中所揭露解決問題的手段具有技術性，則該發明符合發明之定義。
- 達成某一特定功能之手段所解決之問題具有技術性者，該發明亦可被認定具有技術性之技術手段。

非屬電腦軟體相關發明之類型

- 非利用自然法則
 - 程式語言屬人為的計畫安排，不是利用自然法則之技術思想的創作，不符合發明之定義。
 - 商業方法本身之發明，也不是利用自然法則之技術思想的創作，不符合發明之定義。
- 電腦軟體相關發明不具技術思想
 - 單純的資訊揭示
 - 簡單利用電腦進行處理

方法請求項

4-1

啓始

4-2

輸入交易發生日期、會計科及金額

4-3

存取帳務資料庫中總分類帳電子表單

4-4

4-5

比較借方總金額是
否等於貸方總金額

是

顯示總分類帳



EXIT

否

顯示警訊及餘額式分類帳

物之請求項

- 裝置或系統請求項。
 - 應敘明硬體各構件之間的連結關係，及軟體的各項功能是由硬體的哪些構件所完成，據以界定解決問題之技術手段。
- 電腦可讀取記錄媒體請求項。
- 本身不能直接解決問題，其實質在於所記錄之資訊，或是依據資訊之處理，而非資訊之記錄方式或記錄媒體本身構造之技術性。

物之請求項

- 電腦程式產品請求項
 - 電腦程式產品，係載有電腦可讀取之程式且不限外在形式之物。
 - 本身不能直接解決問題，而是經由電腦讀取並執行該程式，若電腦執行程式時產生超出程式和電腦間正常物理交互作用的進一步技術效果，則解決問題之手段的整體具有技術性。

4-4 說明書及圖式

- 申請發明專利應備具申請書、說明書、申請專利範圍、摘要及必要圖式，向專利專責機關經濟部智慧財產局申請。

4-1

4-2

4-3

4-4

4-5



EXIT

發明說明及圖式

- 為明確且充分描述電腦軟體相關發明的技術特徵，得於圖式中繪製電腦軟體的流程圖或功能方塊圖表現電腦軟體所欲達成之功能。
- 圖式
 - 若以流程圖表現，說明書應配合該流程圖的操作順序描述方法的各步驟。
 - 以功能方塊圖表現，說明書應描述該功能方塊圖中軟體各模組與硬體各構件之相互關連或硬體各構件之間的連結關係。

充分揭露而可據以實施

- 若說明書的實施方式中，僅以抽象的方法或功能記載對應於請求項中所載之發明，未記載如何藉助軟體或硬體實施該步驟或功能，將會導致無法據以實現請求項中所載之發明。
- 說明書裏不能只重覆敘述所請求的手段名稱及功能，或只是簡單的描述想要達成的結果而不是達成結果的方法，這些都不符合明確揭露的要求。

4-5 申請專利範圍

- 手段功能用語及步驟功能用語
 - 手段功能用語及步驟功能用語 之判斷
 - 明確且為發明說明及圖式支持要件之判斷
 - 該發明所屬技術領域中具有通常知識者依發明說明隱含或固有的內容即能瞭解對應該請求項中所載之功能的結構、材料或動作者，仍應認定該請求項明確且為發明說明所支持
- 申請專利範圍的明確性

手段功能用語及步驟功能用語

- 物之發明通常應以結構或性質界定申請專利範圍。
- 方法發明通常應以條件或步驟界定申請專利範圍。
- 複數技術特徵組合之發明，得以手段功能用語或步驟功能用語表示。
- 電腦軟體相關發明的創作特點通常在於功能或功能之組合，適於以手段功能用語或步驟功能用語記載該功能。

手段功能用語及步驟功能用語

- 手段功能用語
 - 係用於描述物之請求項中之技術特徵。
 - 其用語為「……手段（或裝置）用以……」。
 - 發明說明中應記載對應請求項中所載之功能的動作。

手段功能用語及步驟功能用語

- 步驟功能用語
 - 係用於描述方法請求項中之技術特徵。
 - 其用語為「……步驟用以……」。
 - 發明說明中應記載對應請求項中所載之功能的動作。

手段功能用語或步驟功能用語之判斷

- 使用「……手段(或裝置)用以(means for)……」或「……步驟用以(step for)……」之用語記載技術特徵。
- 「……手段(或裝置)用以……」或「……步驟用以……」之用語中必須記載特定功能。
- 「……手段(或裝置)用以……」或「……步驟用以……」之用語中不得記載足以達成該特定功能之完整結構、材料或動作。

明確且為發明說明及圖式支持要件之判斷

- 對於請求項中所載之功能，發明說明中明確記載對應的結構、材料或動作，或該發明所屬技術領域中具有通常知識者依發明說明的內容不參酌先前技術文獻即能瞭解對應的結構、材料或動作者。

明確且為發明說明及圖式支持要件之判斷

- 發明說明中對應請求項中所載之功能的結構、材料或動作，係以較上位概念用語描述者，得參酌發明說明中所載之先前技術文獻內容以瞭解對應該功能之細部結構、材料或動作。

該發明所屬技術領域中具有通常知識者依發明說明隱含或固有的內容即能瞭解對應該請求項中所載之功能的結構、材料或動作者，仍應認定該請求項明確且為發明說明所支持

- 例如對應物之請求項中所載某一裝置之功能，發明說明僅記載「該裝置由所接收的資料，用一個反矩陣計算後輸出並顯示結果」，雖然未記載對應之結構，但該發明所屬技術領域中具有通常知識者能瞭解其結構可為電腦，則應認定該請求項明確且為發明說明所支持。

申請專利範圍的明確性

- 申請專利範圍每一請求項之記載應明確
- 申請專利範圍所有請求項整體之記載亦應明確
- 使該發明所屬技術領域中具有通常知識者從申請專利範圍之記載，參酌申請時的通常知識，即可明確瞭解其意義，而對其範圍不會產生疑義。