

單一選區兩票制

陳琦華

慈惠醫護管理專科學校通識教育中心

助理教授

單一選區兩票制的特點

- 台灣立法委員選舉制度
- 自2008年實施
- 混合制：結合「單一選區相對多數決制」和「比例代表制」
- 並採用5%的門檻限制



舊選制改為新選制的背景1— 舊選制的特點

- 台灣立法委員舊選制，稱為「單記不可讓渡投票制」
- 舊選制特點：「複數選區」及「相對多數決制」
- 每個選區可選出多名立法委員，依「相對多數決制」排序選出當選人。選區候選人只要獲得相當程度的選票就容易當選，因此對小黨有利。




舊選制改為新選制的背景2— 舊選制的弊端

- 台灣政黨體制逐漸分化
- 政治競爭趨於對立
- 制度誘發派系林立
- 選風敗壞



選制改革方案－德國的「聯立制」

- 1949年西德成立之後採用的國會選舉制度，並逐漸改良更新，兩德統一後，制度基本精神大致未變更。
 - 屬於混合制的一種選舉制度
 - 以政黨比例代表制為主要精神所在，亦即以「選黨」為主，再搭配「選人」的制度。
- 

德國的「聯立制」

- 德國國會選舉的選票只有一張，但有兩欄，第一欄選票又稱為第一票，直接圈選選區候選人，採相對多數決選出一名代表，由得票最高者當選。
- 第二欄選票則稱為第二票（也就是政黨票），以比例代表制決定政黨名額。



德國的「聯立制」

- 至於各政黨在聯邦眾議院所得的席次分配，先要確定每個政黨的總席次，再減去區域直選所得席次，剩餘的席次則依據政黨名單（Party-list）的排序來分配。



超額席次


- 如果某政黨在一個邦獲得的第一票（區域直選席次）多於第二票（政黨比例所應得的席次），就會產生「超額席次」的問題，此時該黨在該邦的席次就不是由政黨名單決定，而只有第一票區域直選的當選人，如此一來整個國會的總席次就會超過原先的法定席次。



選制改革方案－日本的「並立制」

- 日本自1994年將國會（眾議院）選制改為混合制。
- 「單一選區兩票制」的一種，結合小選區與比例代表制，兩種制度的席次分開計算，小選區席次占6成，比例代表制占4成，所以稱為「並立制」。
- 補充說明：日本「並立制」中的兩種制度比例，之後有調整，請參考相關資料。

立委新制選擇方案

- 鄰近的日本大幅改革國會選制，替我國選舉制度的改革增加動力來源。
 - 日本的「並立制」計算方法較德國的「聯立制」簡單，因而受到親睽。
 - 與日本選制不同的是，台灣最後的方案雖然是「並立制」，但再增加德國「聯立制」中才有的政黨票5%門檻限制。
- 

政黨票5%門檻限制


- 不分區代表則是將政黨票轉變成為不分區立委。
- 政黨所獲得的政黨票比例須在5%以上，才能參加分配不分區立委席次。
- 政黨票一旦未達5%，即不能參與分配，等於全部都是廢票。



「單一選區兩票制」上場

- 我國「單一選區兩票制」新制於2005年6月7日經由任務型國民大會第七次修憲通過，並於2008年正式實施。
- 立委任期由3年改為4年，國會總席次則從225席減半成113席。
- 選民有兩票，一票選區域立委，一票選不分區立委。

113席立委席次與選舉方式

- 73席區域立委，亦即全國劃分成73個小選區，每個選區選出一名區域立委，由區域選民依照相對多數決的方式選出最高票者當選。
 - 其餘的6席為原住民立委，由「平地原住民」與「山地原住民」兩選區得票前三者當選。
 - 34席不分區立委屬於政黨票，由政黨提名後，依政黨得票比例分配名額，但政黨票必須超過5%的門檻限制，才能分配不分區立委席次。
- 

新選制對台灣政治生態的影響

- 新選制對大黨有利，對小黨不利。
- 區域立委在「贏者全拿」的情況下，不利人脈、政治資源薄弱的小黨。
- 政黨票5%的門檻設計過高，小黨未達門檻要求，無法分配席次的選票將流向大黨，造成大者恆大的現象。
- 多元聲音無法表達。



參考文獻

- 1.王業立（2011年），《比較選舉制度》，台北市：五南。
- 2.蘇子喬、王業立（2018年），
《憲政運作與選制改革：比較的觀點》，台北市，五南。
- 3.劉義周主編（2019），《公民與社會》第二冊，台北市：三民。

