



慈惠醫護管理專科學校

108 學年度實習機構對實習生學習與服務表現
之滿意度調查報告

中華民國 110 年 1 月 25 日

目次

目次.....	i
表次.....	ii
第一章 前言.....	1
第二章 調查說明.....	2
第三章 分析結果.....	3
壹、 基本資料.....	3
貳、 對本校實習生的表現評價.....	6
一、 專業知能.....	6
二、 實習工作表現.....	8
三、 技能與技巧.....	12
四、 其他表現.....	16
五、 雇用意願.....	20
參、 相關意見及建議.....	22
一、 建議開設的課程.....	22
二、 最滿意和最不滿意的表現項目.....	24
三、 最需加強的技能與能力.....	26
四、 其他建議.....	28

表次

表 1、實習機構基本資料	3
表 2、實習機構之實習生背景資料	4
表 3、實習機構產業別及本校實習生就讀科別	5
表 4、合作機構評價實習生具備的專業知識符合工作需求	6
表 5、合作機構評價實習生能將專業知識應用於工作實務	7
表 6、合作機構評價實習生具備多元的知能	7
表 7、合作機構評價實習生的工作效率	8
表 8、合作機構評價實習生的團隊合作精神	8
表 9、合作機構評價實習生的服務態度	9
表 10、合作機構評價實習生的出勤狀況	11
表 11、合作機構評價實習生的人際關係處理能力	11
表 12、合作機構評價實習生的表達及溝通能力	12
表 13、合作機構評價實習生的電腦運用能力	12
表 14、合作機構評價實習生的創意思考能力	13
表 15、合作機構評價實習生的外語能力	15
表 16、合作機構評價實習生的獨立思考與分析能力(含解決問題能力)	15
表 17、合作機構評價實習生的參與學習的意願	16
表 18、合作機構評價實習生的可塑性	16
表 19、合作機構評價實習生的情緒穩定度	17
表 20、合作機構評價實習生的抗壓性	19
表 21、合作機構留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願	20
表 22、合作機構日後雇用本校學生在機構服務的意願	20
表 23、合作機構目前聘僱本校畢業生的正職員工數	21
表 24、各產業回應本校課程規劃最需加強的技能	22

表 25、合作機構評價實習生最滿意和最不滿意的前三名項目	25
表 26、合作機構回應本校各科別實習生最需加強的技能	26
表 27、合作機構對本校實習生表現的其他意見	28

第一章 前言

本校為落實教學理論與務並重，由各學科規劃適合所屬學生之實習課程，以加強學生對工作職場及實務技術的認知，故安排學生至相關單位實習，以增進入職場前實務經驗。本調查針對 108 學年度本校各科系，進行《實習機構對實習生學習與服務表現之滿意度調查報告》之分析，針對實習機構對實習生學習及服務表現滿意度之問卷調查，顯示實習機構對本校實習生的專業知能、實習（工作）表現方面、技能與技巧、其他及雇用意願度等進行量化問卷調查，針對本校實習生表現需加強部分進行質性問卷建議，經各學科調查結果分析，歸納成實習機構對實習生學習與服務表現之滿意度調查報告，其成果及建議將提供各學科規劃系科本位課程參酌，藉以提升學生未來工作實務能力。

第二章 調查說明

問卷內容分四部分，第一部分是「填寫者的基本資料」，第二部分是「實習生基本資料」，第三部分是「實習生的表現，提供適當的評價」，分五大項目，共有19題以量化問卷的方式呈現，「量化」採五點量表（非常滿意：5分；滿意：4分；普通：3分；不滿意：2分；非常不滿意：1分）計分，主題內容包括：「專業知能方面」、「實習(工作)表現方面」、「技能與技巧」、「其他方面」及「雇用意願度」，針對原因進行分析。第四部分「相關意見或建議」以開放問卷的方式呈現，分別是「請您建議我們應開設哪些課程以符合貴機構及產業需求」、「您認為本校實習生具備的技能及能力」、「您認為本校實習生最需加強的技能及能力」、「目前貴機構已聘用多少位本校畢業生為正職員工」、「若對於本校實習生的表現之其他寶貴意見及建議」。問卷內容詳細參閱附件。

本調查執行期間自109年08月01日至109年11月30日止，應調查實習機構的問卷數249份，已填答實習機構數為174份，總體回收率69.9%。

第三章 分析結果

壹、基本資料

本調查結果的實習合作機構基本資料，如表 1 所示。實習機構所屬主要產業別，以生計美容醫療保健產業最多，其次為觀光旅遊休閒產業。各實習機構產業約有七成是由擔任主管職者填答本問卷¹，5 人以上回應且由管理職填答比例超過 7 成者，為教育服務業和其他產業。

實習合作機構所在縣市，回應以南部地區 69.6%居多，其次為北部地區 12.0%，中部地區亦有一成比例的實習機構回應。

表 1、實習機構基本資料

產業別	回應數	管理職回應	管理職回應比例
生計美容醫療保健產業	63	43	68.3%
教育服務業	20	19	95.0%
觀光旅遊休閒產業	30	20	66.7%
軟體及數位內容產業	1	0	0.0%
文化創意及設計產業	14	8	57.1%
食品/餐飲業	22	14	63.6%
資訊電子科技產業	1	1	100%
廣告公關行銷產業	3	2	66.7%
房產/營造/家具產業	1	1	100%
綠能/環保產業	2	1	50.0%
其他	17	14	82.4%
合計	174	123	70.7%

所在縣市*	回應數	回應相對比例
北部	22	12.0%
中部	19	10.3%
南部	128	69.6%
東部	15	8.2%
合計	184	

*機構所在縣市為複數

¹ 管理職定義依問卷题目的「職稱」進行分類，例如負責人、護理長、主任、組長、店長、經理、總監等。

實習機構所參與實習生的基本資料，如表 2。實習機構所參與實習生以日間部五專學制最多(89.2%)，以四年級和五年級為主，就讀科別為物理治療科最多 20.7%，其次為餐飲管理科 20.1%，第三為護理科和數位媒體創意設計科的 15.1%。

表 2、實習機構之實習生背景資料

實習生基本資料		回應數	回應百分比(%)
學制別	日五專	165	89.2%
	日二專	10	5.4%
	在職專班	10	5.4%
	小計	185	
年級別	一年級	0	0.0%
	二年級	13	7.0%
	三年級	8	4.3%
	四年級	102	54.8%
	五年級	63	33.9%
	小計	186	
學校科別	護理科	27	15.1%
	物理治療科	37	20.7%
	幼兒保育科	19	10.6%
	休閒事業管理科	10	5.6%
	觀光事業科	10	5.6%
	美容造型設計科	13	7.3%
	餐飲管理科	36	20.1%
	數位媒體創意設計科	27	15.1%
	小計	179	

註：機構實習生選項為複數

因合作實習機構產業性質通常與學校就讀科別有關，故進一步交叉分析實習機構產業別和其回應所參與實習生的就讀科別，如表 3。例如生技美容醫療保健產業是以本校護理科和物理治療科學生為主，教育服務業是以幼兒保育科為主，觀光旅遊休閒產業及食品/餐飲業則以就讀餐飲管理科學生較多，其他產業則以美容造型設計科學生較多，問卷回應數較少的機構則詳參表。

表 3、實習機構產業別及本校實習生就讀科別

實習機構 產業別	護理科		物理治療科		幼兒保育科		休閒事業管理科		觀光事業科		美容造型設計科		餐飲管理科		數位媒體創意 設計科	
	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%	回應數	列%
生技美容醫療 保健產業	22	34.9%	37	58.7%	4	6.3%
教育服務業	1	5.0%	.	.	19	95.0%
網路/通訊產業
觀光旅遊休閒 產業	8	26.7%	9	30.0%	.	.	17	56.7%	1	3.3%
軟體及數位內 容產業	1	100%
文化創意及設 計產業	2	14.3%	.	.	12	85.7%
食品/餐飲業	1	4.5%	1	4.5%	.	.	19	86.4%	1	4.5%
資訊電子科技 產業	1	100%
廣告公關行銷 產業	3	100%
房產/營造/家具 產業	1	100%
綠能/環保產業	1	50.0%	1	50.0%
其他產業	4	23.5%	7	41.2%	.	.	6	35.3%
總計	27	15.5%	37	21.3%	19	10.9%	10	5.7%	10	5.7%	13	7.5%	36	20.7%	27	15.5%

貳、對本校實習生的表現評價

合作實習機構對本校實習生的表現評價，共分為專業知能、實習工作表現、技能與技巧、其他表現及雇用意願等五個面向。

一、專業知能

合作機構對於參與實習的本校學生「具備的專業知識符合工作需求」評價結果，如表 4。合作機構整體的評價平均為 3.91，為接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.21)、休閒事業管理科(4.20)及觀光事業科(4.10)，宜注意該科別的機構回應數亦相對較少。

表 4、合作機構評價實習生具備的專業知識符合工作需求

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					5	19.2%	19	73.1%	2	7.7%	26	3.88
物理治療科			2	5.6%	9	25.0%	23	63.9%	2	5.6%	36	3.69
幼兒保育科					2	10.5%	11	57.9%	6	31.6%	19	4.21
休閒事業管理科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
觀光事業科							9	90.0%	1	10.0%	10	4.10
美容造型設計科			2	15.4%	1	7.7%	6	46.2%	4	30.8%	13	3.92
餐飲管理科			1	2.8%	6	16.7%	24	66.7%	5	13.9%	36	3.92
數位媒體創意設計科					9	36.0%	11	44.0%	5	20.0%	25	3.84
總計			5	2.9%	32	18.3%	111	63.4%	27	15.4%	175	3.91

合作機構對於參與實習的本校學生「能將專業知識應用於工作實務」評價結果，如表 5。合作機構整體的評價平均為 3.91，為接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.11)、休閒事業管理科(4.10)及觀光事業科(4.10)，宜注意該科別的機構回應數亦相對較少。

表 5、合作機構評價實習生能將專業知識應用於工作實務

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					5	19.2%	19	73.1%	2	7.7%	26	3.88
物理治療科			1	2.7%	7	18.9%	28	75.7%	1	2.7%	37	3.78
幼兒保育科					3	15.8%	11	57.9%	5	26.3%	19	4.11
休閒事業管理科							9	90.0%	1	10.0%	10	4.10
觀光事業科							9	90.0%	1	10.0%	10	4.10
美容造型設計科			2	15.4%	2	15.4%	5	38.5%	4	30.8%	13	3.85
餐飲管理科			1	2.8%	5	13.9%	27	75.0%	3	8.3%	36	3.89
數位媒體創意設計科					8	30.8%	14	53.8%	4	15.4%	26	3.85
總計			4	2.3%	30	16.9%	122	68.9%	21	11.9%	177	3.90

合作機構對於參與實習的本校學生「具備多元的知能」評價結果，如表 6。合作機構整體的評價平均為 3.83，為接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒事業管理科(4.20)、幼兒保育科(4.16)及觀光事業科(4.00)，宜注意該科別的機構回應數亦相對較少。

表 6、合作機構評價實習生具備多元的知能

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					10	37.0%	15	55.6%	2	7.4%	27	3.70
物理治療科					11	30.6%	25	69.4%			36	3.69
幼兒保育科					2	10.5%	12	63.2%	5	26.3%	19	4.16
休閒事業管理科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
觀光事業科					1	10.0%	8	80.0%	1	10.0%	10	4.00
美容造型設計科	1	7.7%	1	7.7%	1	7.7%	7	53.8%	3	23.1%	13	3.77
餐飲管理科			1	2.8%	9	25.0%	22	61.1%	4	11.1%	36	3.81
數位媒體創意設計科					10	38.5%	10	38.5%	6	23.1%	26	3.85
總計	1	.6%	2	1.1%	44	24.9%	107	60.5%	23	13.0%	177	3.83

二、實習工作表現

合作機構對於參與實習的本校學生「工作效率」評價結果，如表 7。合作機構整體的評價平均為 4.05，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒事業管理科(4.40)、觀光事業科(4.30)及幼兒保育科(4.21)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 7、合作機構評價實習生的工作效率

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					6	22.2%	17	63.0%	4	14.8%	27	3.93
物理治療科					2	5.4%	29	78.4%	6	16.2%	37	4.11
幼兒保育科			1	5.3%	1	5.3%	10	52.6%	7	36.8%	19	4.21
休閒事業管理科							6	60.0%	4	40.0%	10	4.40
觀光事業科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.30
美容造型設計科			1	7.7%	4	30.8%	4	30.8%	4	30.8%	13	3.85
餐飲管理科			2	5.6%	4	11.1%	21	58.3%	9	25.0%	36	4.03
數位媒體創意設計科			1	3.8%	6	23.1%	12	46.2%	7	26.9%	26	3.96
總計			5	2.8%	23	12.9%	106	59.6%	44	24.7%	178	4.05

合作機構對於參與實習的本校學生「團隊合作精神」評價結果，如表 8。合作機構整體的評價平均為 4.13，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：數位媒體創意設計科(4.22)、觀光事業科(4.20)及休閒事業管理科(4.20)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 8、合作機構評價實習生的團隊合作精神

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科			1	3.7%	3	11.1%	18	66.7%	5	18.5%	27	4.00
物理治療科					3	8.1%	24	64.9%	10	27.0%	37	4.19
幼兒保育科					4	21.1%	8	42.1%	7	36.8%	19	4.16
休閒事業管理科					1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%	10	4.20
觀光事業科					1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%	10	4.20
美容造型設計科					4	30.8%	4	30.8%	5	38.5%	13	4.08
餐飲管理科			1	2.8%	3	8.3%	26	72.2%	6	16.7%	36	4.03

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
數位媒體創意設計科					5	18.5%	11	40.7%	11	40.7%	27	4.22
總計			2	1.1%	24	13.4%	103	57.5%	50	27.9%	179	4.13

合作機構對於參與實習的本校學生「服務態度」評價結果，如表 9。合作機構整體的評價平均為 4.19，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.40)同休閒事業管理科(4.40)，及幼兒保育科(4.33)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 9、合作機構評價實習生的服務態度

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					2	7.4%	19	70.4%	6	22.2%	27	4.15
物理治療科			1	2.9%	1	2.9%	24	68.6%	9	25.7%	35	4.17
幼兒保育科					1	5.6%	10	55.6%	7	38.9%	18	4.33
休閒事業管理科							6	60.0%	4	40.0%	10	4.40
觀光事業科							6	60.0%	4	40.0%	10	4.40
美容造型設計科					3	23.1%	6	46.2%	4	30.8%	13	4.08
餐飲管理科					3	8.3%	25	69.4%	8	22.2%	36	4.14
數位媒體創意設計科			1	3.8%	4	15.4%	9	34.6%	12	46.2%	26	4.23
總計			2	1.1%	14	8.0%	105	60.0%	54	30.9%	175	4.19

合作機構對於參與實習的本校學生「出勤狀況」評價結果，如

表 10。合作機構整體的評價平均為 4.24，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：美容造型設計科(4.38)、幼兒保育科(4.32)，休閒事業管理科(4.30)，宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 10、合作機構評價實習生的出勤狀況

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					1	3.7%	19	70.4%	7	25.9%	27	4.22
物理治療科					6	16.2%	16	43.2%	15	40.5%	37	4.24
幼兒保育科			1	5.3%	1	5.3%	8	42.1%	9	47.4%	19	4.32
休閒事業管理科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.300
觀光事業科					2	22.2%	3	33.3%	4	44.4%	9	4.22
美容造型設計科			1	7.7%			5	38.5%	7	53.8%	13	4.38
餐飲管理科			2	5.7%	1	2.9%	21	60.0%	11	31.4%	35	4.17
數位媒體創意設計科			1	3.7%	3	11.1%	10	37.0%	13	48.1%	27	4.296
總計			5	2.8%	14	7.9%	89	50.3%	69	39.0%	177	4.24

合作機構對於參與實習的本校學生「人際關係處理能力」評價結果，如表 11。合作機構整體的評價平均為 4.05，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.30)、休閒事業管理科(4.20)，及幼兒保育科(4.16)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 11、合作機構評價實習生的人際關係處理能力

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					4	14.8%	19	70.4%	4	14.8%	27	4.00
物理治療科					4	10.8%	26	70.3%	7	18.9%	37	4.08
幼兒保育科					3	15.8%	10	52.6%	6	31.6%	19	4.16
休閒事業管理科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
觀光事業科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.30
美容造型設計科			1	7.7%	5	38.5%	3	23.1%	4	30.8%	13	3.77
餐飲管理科			1	2.8%	2	5.6%	28	77.8%	5	13.9%	36	4.03
數位媒體創意設計科			1	3.7%	6	22.2%	13	48.1%	7	25.9%	27	3.96
總計			3	1.7%	24	13.4%	114	63.7%	38	21.2%	179	4.05

三、 技能與技巧

合作機構對於參與實習的本校學生「表達及溝通能力」評價結果，如表 12。合作機構整體的評價平均為 3.90，接近「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：觀光事業科(4.20)、幼兒保育科(4.11)及休閒事業管理科(4.10)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 12、合作機構評價實習生的表達及溝通能力

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					5	19.2%	18	69.2%	3	11.5%	26	3.92
物理治療科			1	2.8%	11	30.6%	19	52.8%	5	13.9%	36	3.78
幼兒保育科					2	10.5%	13	68.4%	4	21.1%	19	4.11
休閒事業管理科					1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%	10	4.10
觀光事業科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
美容造型設計科			2	15.4%	3	23.1%	5	38.5%	3	23.1%	13	3.69
餐飲管理科			2	5.6%	5	13.9%	25	69.4%	4	11.1%	36	3.86
數位媒體創意設計科					9	36.0%	10	40.0%	6	24.0%	25	3.88
總計			5	2.9%	36	20.6%	105	60.0%	29	16.6%	175	3.90

合作機構對於參與實習的本校學生「電腦運用能力」評價結果，如表 13。合作機構整體的評價平均為 3.89，屬於「普通」偏向「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：美容造型設計科(4.08)同數位媒體創意設計科(4.08)，及護理科(3.96)。

表 13、合作機構評價實習生的電腦運用能力

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					4	14.8%	20	74.1%	3	11.1%	27	3.96
物理治療科					8	22.2%	24	66.7%	4	11.1%	36	3.89
幼兒保育科					5	26.3%	12	63.2%	2	10.5%	19	3.84
休閒事業管理科					5	55.6%	4	44.4%			9	3.44
觀光事業科					4	40.0%	5	50.0%	1	10.0%	10	3.70
美容造型設計科					1	7.7%	10	76.9%	2	15.4%	13	4.08

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
餐飲管理科					13	36.1%	20	55.6%	3	8.3%	36	3.72
數位媒體創意設計科					6	23.1%	12	46.2%	8	30.8%	26	4.08
總計					46	26.1%	107	60.8%	23	13.1%	176	3.89

合作機構對於參與實習的本校學生「創意思考能力」評價結果，如表 14。合作機構整體的評價平均為 3.71，屬於「普通」偏向「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(3.95)、數位媒體創意設計科(3.85)，及護理科(3.704)。

表 14、合作機構評價實習生的創意思考能力

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					11	40.7%	13	48.1%	3	11.1%	27	3.704
物理治療科			1	2.8%	16	44.4%	17	47.2%	2	5.6%	36	3.56
幼兒保育科					4	21.1%	12	63.2%	3	15.8%	19	3.95
休閒事業管理科					4	40.0%	5	50.0%	1	10.0%	10	3.700
觀光事業科					5	50.0%	4	40.0%	1	10.0%	10	3.60
美容造型設計科			2	15.4%	3	23.1%	6	46.2%	2	15.4%	13	3.62
餐飲管理科			2	5.6%	12	33.3%	18	50.0%	4	11.1%	36	3.67
數位媒體創意設計科			2	7.7%	5	19.2%	14	53.8%	5	19.2%	26	3.85
總計			7	4.0%	60	33.9%	89	50.3%	21	11.9%	177	3.71

合作機構對於參與實習的本校學生「外語能力」評價結果，如

表 15。合作機構整體的評價平均為 3.39，屬於「普通」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(3.58)、護理科(3.56)及數位媒體創意設計科(3.50)。

表 15、合作機構評價實習生的外語能力

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科			1	3.7%	12	44.4%	12	44.4%	2	7.4%	27	3.56
物理治療科	1	2.8%	3	8.3%	21	58.3%	11	30.6%			36	3.17
幼兒保育科					9	47.4%	9	47.4%	1	5.3%	19	3.58
休閒事業管理科			1	10.0%	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	3.20
觀光事業科			1	10.0%	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	3.20
美容造型設計科			2	15.4%	5	38.5%	5	38.5%	1	7.7%	13	3.38
餐飲管理科			5	14.3%	17	48.6%	9	25.7%	4	11.4%	35	3.34
數位媒體創意設計科					16	61.5%	7	26.9%	3	11.5%	26	3.50
總計	1	.6%	13	7.4%	94	53.4%	55	31.3%	13	7.4%	176	3.39

合作機構對於參與實習的本校學生「獨立思考與分析能力(含解決問題能力)」評價結果，如表 16。合作機構整體的評價平均為 3.68，屬於「普通」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒事業管理科(4.00)、幼兒保育科(3.95)及觀光事業科(3.89)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 16、合作機構評價實習生的獨立思考與分析能力(含解決問題能力)

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科			1	3.7%	12	44.4%	12	44.4%	2	7.4%	27	3.56
物理治療科			1	2.8%	18	50.0%	16	44.4%	1	2.8%	36	3.47
幼兒保育科			1	5.3%	3	15.8%	11	57.9%	4	21.1%	19	3.95
休閒事業管理科					1	10.0%	8	80.0%	1	10.0%	10	4.00
觀光事業科					2	22.2%	6	66.7%	1	11.1%	9	3.89
美容造型設計科			3	23.1%	3	23.1%	5	38.5%	2	15.4%	13	3.46
餐飲管理科			2	5.6%	11	30.6%	16	44.4%	7	19.4%	36	3.78
數位媒體創意設計科			3	11.5%	7	26.9%	11	42.3%	5	19.2%	26	3.69
總計			11	6.3%	57	32.4%	85	48.3%	23	13.1%	176	3.68

四、其他表現

合作機構對於參與實習的本校學生「參與學習的意願」評價結果，如表 17。合作機構整體的評價平均為 4.06，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.26)、觀光事業科(4.22)，及美容造型設計科(4.15)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 17、合作機構評價實習生的參與學習的意願

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					5	18.5%	19	70.4%	3	11.1%	27	3.93
物理治療科					4	11.1%	26	72.2%	6	16.7%	36	4.06
幼兒保育科					2	10.5%	10	52.6%	7	36.8%	19	4.26
休閒事業管理科					1	11.1%	6	66.7%	2	22.2%	9	4.11
觀光事業科							7	77.8%	2	22.2%	9	4.22
美容造型設計科			1	7.7%	2	15.4%	4	30.8%	6	46.2%	13	4.15
餐飲管理科	1	2.9%			3	8.6%	24	68.6%	7	20.0%	35	4.03
數位媒體創意設計科					7	28.0%	11	44.0%	7	28.0%	25	4.00
總計	1	.6%	1	.6%	24	13.9%	107	61.8%	40	23.1%	173	4.06

合作機構對於參與實習的本校學生「可塑性」評價結果，如表 18。合作機構整體的評價平均為 4.05，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒事業管理科(4.20)同觀光事業科(4.20)，及幼兒保育科(4.16)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 18、合作機構評價實習生的可塑性

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					7	25.9%	18	66.7%	2	7.4%	27	3.81
物理治療科					5	13.9%	24	66.7%	7	19.4%	36	4.06
幼兒保育科					3	15.8%	10	52.6%	6	31.6%	19	4.16
休閒事業管理科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
觀光事業科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
美容造型設計科			2	15.4%	2	15.4%	4	30.8%	5	38.5%	13	3.92

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
餐飲管理科			1	2.8%	2	5.6%	24	66.7%	9	25.0%	36	4.14
數位媒體創意設計科					5	19.2%	15	57.7%	6	23.1%	26	4.04
總計			3	1.7%	24	13.6%	111	62.7%	39	22.0%	177	4.05

合作機構對於參與實習的本校學生「情緒穩定度」評價結果，如表 19
表 18。合作機構整體的評價平均為 4.14，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.32)、觀光事業科(4.30)，及物理治療科(4.24)同。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 19、合作機構評價實習生的情緒穩定度

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					6	22.2%	19	70.4%	2	7.4%	27	3.85
物理治療科					2	5.4%	24	64.9%	11	29.7%	37	4.24
幼兒保育科					1	5.3%	11	57.9%	7	36.8%	19	4.32
休閒事業管理科							9	90.0%	1	10.0%	10	4.10
觀光事業科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.30
美容造型設計科			1	7.7%	2	15.4%	6	46.2%	4	30.8%	13	4.00
餐飲管理科					3	8.3%	25	69.4%	8	22.2%	36	4.14
數位媒體創意設計科					5	19.2%	12	46.2%	9	34.6%	26	4.15
總計			1	.6%	19	10.7%	113	63.5%	45	25.3%	178	4.14

合作機構對於參與實習的本校學生「抗壓性」評價結果，如

表 20 表 18。合作機構整體的評價平均為 4.03，屬於「滿意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.32)、觀光事業科(4.30)，及物理治療科(4.24)同。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 20、合作機構評價實習生的抗壓性

實習生科別	非常不滿意		不滿意		普通		滿意		非常滿意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					8	30.8%	16	61.5%	2	7.7%	26	3.77
物理治療科			1	2.7%	4	10.8%	27	73.0%	5	13.5%	37	3.97
幼兒保育科					3	15.8%	11	57.9%	5	26.3%	19	4.11
休閒事業管理科							9	90.0%	1	10.0%	10	4.10
觀光事業科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.30
美容造型設計科			1	7.7%	1	7.7%	5	38.5%	6	46.2%	13	4.23
餐飲管理科			2	5.6%	4	11.1%	20	55.6%	10	27.8%	36	4.06
數位媒體創意設計科					8	29.6%	10	37.0%	9	33.3%	27	4.04
總計			4	2.2%	28	15.7%	105	59.0%	41	23.0%	178	4.03

五、 雇用意願

合作機構對於參與實習的本校學生「留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願」評價結果，如表 21 表 18。合作機構整體的評價平均為 3.94，接近「願意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：休閒事業管理科(4.30)、觀光事業科(4.20)，及餐飲管理科(4.11)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 21、合作機構留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願

實習生科別	非常不願意		不願意		普通		願意		非常願意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					3	11.1%	19	70.4%	5	18.5%	27	4.07
物理治療科	1	2.7%	1	2.7%	10	27.0%	19	51.4%	6	16.2%	37	3.76
幼兒保育科			2	10.5%	2	10.5%	9	47.4%	6	31.6%	19	4.00
休閒事業管理科							7	70.0%	3	30.0%	10	4.30
觀光事業科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
美容造型設計科	2	15.4%			2	15.4%	4	30.8%	5	38.5%	13	3.77
餐飲管理科	1	2.8%			3	8.3%	22	61.1%	10	27.8%	36	4.11
數位媒體創意設計科	1	3.8%	3	11.5%	6	23.1%	10	38.5%	6	23.1%	26	3.65
總計	5	2.8%	6	3.4%	26	14.6%	98	55.1%	43	24.2%	178	3.94

合作機構對於參與實習的本校學生「留任現在實習生畢業後在貴公司服務的意願」評價結果，如表 22 表 18。合作機構整體的評價平均為 4.13，屬於「願意」的水準。評價程度較高的前三名科別依序為：幼兒保育科(4.47)、餐飲管理科(4.31)，及美容造型設計科(4.23)。宜注意相對較少機構回應數的科別。

表 22、合作機構日後雇用本校學生在機構服務的意願

實習生科別	非常不願意		不願意		普通		願意		非常願意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
護理科					2	7.4%	20	74.1%	5	18.5%	27	4.11
物理治療科			1	2.7%	9	24.3%	21	56.8%	6	16.2%	37	3.86
幼兒保育科							10	52.6%	9	47.4%	19	4.47
休閒事業管理科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20

實習生科別	非常不願意		不願意		普通		願意		非常願意		小計	
	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	列%	回應	平均值
觀光事業科							8	80.0%	2	20.0%	10	4.20
美容造型設計科	1	7.7%			1	7.7%	4	30.8%	7	53.8%	13	4.23
餐飲管理科					2	5.6%	21	58.3%	13	36.1%	36	4.31
數位媒體創意設計科			1	3.7%	5	18.5%	15	55.6%	6	22.2%	27	3.96
總計	1	.6%	2	1.1%	19	10.6%	107	59.8%	50	27.9%	179	4.13

問卷填答合作機構實際聘任本校畢業生為正職員工的平均人數為 1.98 人，接近 2 人，見表 23。其中，機構聘僱最多 20 人為其他產業，無任何聘僱的機構為軟體及數位內容產業。

表 23、合作機構目前聘僱本校畢業生的正職員工數

機構產業別	回應數	平均值
生技美容醫療保健產業	63	1.65
教育服務業	20	3.06
網路/通訊產業	0	NA
觀光旅遊休閒產業	30	2.70
軟體及數位內容產業	1	0.00
文化創意及設計產業	14	1.29
食品/餐飲業	22	.57
資訊電子科技產業	1	1.00
廣告公關行銷產業	3	1.00
房產/營造/家具產業	1	NA
綠能/環保產業	2	1.00
其他	17	2.50
總計	174	1.98

NA 表示機構未填答該題項。

參、 相關意見及建議

一、 建議開設的課程

合作機構意見回饋建議本校開設的課程，依機構所屬產業別及意見概念屬性重新歸類並計算次數，整理如表 24。僅軟體及數位內容產業、資訊電子科技產業、房產/營造/家具產業等可能因問卷填答數本就少，而未有提供回饋。

表 24、各產業回應本校課程規劃最需加強的技能

機構產業別	回應數
生技美容醫療保健產業	
英文期刊搜尋及整理/英文寫作/閱讀/報告或專業期刊資料整理	4
長期照護、社區活動帶領/社區相關課程	2
臨床溝通及互動技巧、壓力調適及面對挑戰之能力/溝通會談技巧訓練課程	2
專題報告	2
實證醫學/實證護理	2
臨床技能實作以銜接臨床/臨床身體評估！加強基本護理學心尖脈測量！呼吸音的判讀	2
全人照護關懷知能及案例介紹	1
批判性思考	1
增加符合市場需求的技能	1
教育服務業	
可以參考大陸頂崗實習制度，採面試增加媒合率	1
幼教課程模式介紹	1
親師溝通技巧與重要性	1
職場倫理、人際溝通、訊息處理	1
觀光旅遊休閒產業	
房務實務/課程，貴校來敝司實習的多為房務部	2
外語	2
急救訓練課程、實習行前認知教育	2
休閒管理、領航、導遊相關課程	1
建議學校可以成立羽球校隊，以便後續選才	1
救生訓練及游泳訓練	1

機構產業別	回應數
文化創意及設計產業	
相關創意..動手實作..	1
實務專業操作課程/應變思考及溝通技巧	1
漫畫課程	1
食品/餐飲業	
工作態度養成，基本禮貌養成	1
不清楚貴校已開課程內容為何，學生們是否都有展現出來	1
服務管理課程	1
領導統御相關課程	1
餐飲實務經驗講座、職場倫理、餐飲英日文	1
廣告公關行銷產業	
學習美工軟體的科系	1
職場抗壓性，應對進退	1
綠能/環保產業	
景觀園藝	1
電機	1
其他產業	
現場實務操作課程/技能	3
CAD 等繪圖軟體應用	2
1)各項傳染病防治、2)心理衛生、3)健康促進與社區評估	1
洗髮技能	1
語言	1

二、 最滿意和最不滿意的表現項目

合作機構評價本校實習生最滿意和最不滿意的表現項目，整理如表 25。合作機構整體認為最滿意的項目前三名依序為：「服務態度」(43.1%)、「出勤狀況」(22.2%)，及「專業知能」(13.8%)。整體最滿意的是「外語能力」(32.2%)，其次為「獨立思考與分析能力」(17.4%)，第三為「出勤狀況」同「表達溝通能力」(10.4%)。

機構評價各科別實習生最滿意和最不滿意分排第一名的項目：

1. 護理科：最滿意「服務態度」(61.5%)，最不滿意「獨立思考與分析能力」(17.4%)。
2. 物理治療科：最滿意「服務態度」(38.9%)，最不滿意「獨立思考與分析能力」(45.2%)。
3. 幼兒保育科：最滿意「服務態度」(58.8%)，最不滿意「出席狀況」同「獨立思考與分析能力」(40.0%)
4. 休閒事業管理科：最滿意「服務態度」(55.6%)，最不滿意「外語能力」(50.0%)。
5. 觀光事業科：最滿意「服務態度」(70.0%)，最不滿意「外語能力」(37.5%)。
6. 美容造型設計科：「服務態度」(41.7%)，最不滿意「出勤狀況」、「表達及溝通能力」同「情緒穩定度」同「創意思考能力」同「獨立思考及分析能力」皆為 12.5%。不滿意項目的比例相同但皆僅 1 人回應。
7. 餐飲管理科：最滿意「服務態度」(32.3%)，最不滿意「外語能力」(45.0%)。
8. 數位媒體創意設計科：最滿意「出勤狀況」(30.8%)，最不滿意「出勤狀況」同「表達及溝通能力」同「外語能力」(21.1%)。

表 25、合作機構評價實習生最滿意和最不滿意的前三名項目

科別	最滿意	回應數	行%	最不滿意	回應數	行%
整體	服務態度	72	43.1%	外語能力	37	32.2%
	出勤狀況	37	22.2%	獨立思考及分析能力	20	17.4%
	專業知能	23	13.8%	出勤狀況	12	10.4%
				表達及溝通能力	12	10.4%
護理科	服務態度	16	61.5%	獨立思考及分析能力	5	26.3%
	出狀況	3	11.5%	專業知能	4	21.1%
	專業知能	2	7.7%	抗壓性	3	15.8%
	電腦運用能力	2	7.7%	創意思考能力	3	15.8%
				外語能力	3	15.8%
物理治療科	服務態度	14	38.9%	外語能力	14	45.2%
	出勤狀況	11	30.6%	獨立思考及分析能力	7	22.6%
	情緒穩定度	5	13.9%	出勤狀況	2	6.5%
				抗壓性	2	6.5%
				表達及溝通能力	2	6.5%
				專業知能	2	6.5%
幼兒保育科	服務態度	10	58.8%	出勤狀況	2	40.0%
	專業知能	4	23.5%	獨立思考及分析能力	2	40.0%
	出勤狀況	3	17.6%	創意思考能力	1	20.0%
休閒事業管理科	服務態度	5	55.6%	外語能力	4	50.0%
	人際關係處理能力	1	11.1%	表達及溝通能力	1	12.5%
	出勤狀況	1	11.1%	專業知能	1	12.5%
	專業知能	1	11.1%	創意思考能力	1	12.5%
	獨立思考及分析能力	1	11.1%	獨立思考及分析能力	1	12.5%
觀光事業科	服務態度	7	70.0%	外語能力	3	37.5%
	人際關係處理能力	2	20.0%	出勤狀況	2	25.0%
	專業知能	1	10.0%	表達及溝通能力	1	12.5%
				創意思考能力	1	12.5%
				獨立思考及分析能力	1	12.5%
美容造型設計科	服務態度	5	41.7%	出勤狀況	1	20.0%
	出勤狀況	3	25.0%	表達及溝通能力	1	20.0%
	專業知能	3	25.0%	情緒穩定度	1	20.0%
				創意思考能力	1	20.0%
				獨立思考及分析能力	1	20.0%
餐飲管理科	服務態度	10	32.3%	外語能力	9	45.0%
	出勤狀況	8	25.8%	人際關係處理能力	2	10.0%
	專業知能	6	19.4%	抗壓性	2	10.0%

科別	最滿意	回應數	行%	最不滿意	回應數	行%
			6.5%	表達及溝通能力	2	10.0%
			6.5%	獨立思考及分析能力	2	10.0%
數位媒體創意設計科	出勤狀況	8	30.8%	出勤狀況	4	21.1%
	服務態度	5	19.2%	表達及溝通能力	4	21.1%
	專業知能	4	15.4%	外語能力	4	21.1%

三、 最需加強的技能與能力

合作機構回應本校各科別最需要加強的技能和能力，各項意見依各科別及回應概念分類計算並依次數高低依序整理如表 26。

表 26、合作機構回應本校各科別實習生最需加強的技能

科別及回應內容	回應數
護理科	
專業知能/知識	4
醫療英文術語	2
出來醫院實習其實基本護理學及學理應該在學校就打好基礎！但發現學生到臨床實習後幾乎全部忘光！在醫院花很多時間在做複習學校課程！浪費掉了實際下臨床接觸病人的事件！	1
交班	1
溝通表達能力、語言、表達能力、會談技巧	1
批判思考能力	1
獨立思考	1
創新	1
溝通與人際關係的學習	1
解決問題前應先自我排除找方法，而非直接尋求答案	1
團隊合作	1
臨床技能	1
物理治療科	
英文/英文能力及報告表達力/英文閱讀能力，文獻搜尋能力，評估能力/原文書籍閱讀與資料蒐集整理/英文病歷閱讀	7
專業課程的理論基礎/專業基本學理/專業知能，例如評估與徒手技能不夠熟練/專業術語能力	6
主動溝通/主動學習/主動發問/主動討論/互動技巧/人際互動	5
病例書寫能力	2
獨立思考、批判思考	2

科別及回應內容	回應數
本年度就抗壓性，病人碎念就哭了。	1
臨床邏輯思考	1
幼兒保育科	
出勤	1
希望樂於學習不熟悉的事情	1
專業倫理及工作態度	1
控管秩序	1
教學技巧	1
實習主動性	1
獨立思考及分析能力	1
休閒事業管理科	
外語能力	1
專業知能	1
電腦作業能力	1
觀光事業科	
外語/語文	2
生活上的自律	2
溝通-口語表達能力	1
美容造型設計科	
毛髮理論、現場實操經顏需再加強！利於學校所學和營業現場銜接！加強學生清楚日後產業面向、以免唸了五年居然不知為何而學、未來如何！	1
洗、燙、染～專業技能	1
情緒管理	1
進入職場應具備的心態與學習態度	1
溝通能力	1
與人互動及動手服務	1
餐飲管理科	
外語文能力/語文能力	6
抗壓性	3
獨立思考	2
出勤狀況應不是技能是自我工作行為的道德要求	1
主動積極能力	1
人際關係處理能力	1
XX 不太參與公司聚會，交友社交方面較保守，但不影響工作，尚可	1
專業知能，工作效率	1

科別及回應內容	回應數
溝通表達，或許因年紀小又獨自來北部，希望他們能多表達出他們的想法，以便我們能有更完善的照顧遠從外地而來的同仁。	1
態度，禮貌	1
分析能力	1
數位媒體創意設計科	
表達及溝通/表達能力	4
專業技能/專業美工設計/專業技能實作與思考	4
不遲到不摸魚	1
文書作業	1
主動力	1
自我時間管理	1
自信心培養	1
初中級	1
基本的英文能力明顯就有問題	1
電腦專業課程	1
學習能力都不錯，希望能加強自己思考以及獨力完成一項工作的能力	1

四、 其他建議

最後，合作機構對本校實習生表現的建議，整理如表 27。因各意見論述脈絡較為完整，故未做概念或關鍵字分類整理。

表 27、合作機構對本校實習生表現的其他意見

大多學生皆表現中規中矩，一位無法完成各站報告及病歷書寫且出席不穩定，因此拉低平均水準。期待同學來到臨床能多發問及跟老師互動，部分同學感覺較安靜少與老師互動，問答訪談很安靜。
不要常遲到 不要摸魚
不要實習完離開後任意批判園所，哈利一直是友善的幼兒園
比較習慣賴主任及康如老師
以學習中來看是可以的
目前慈惠的同學於本店餐飲的表現大致於水準之上，但並不會馬上有特別表現是屬於"路遙知馬力"的型態呈現。
合作 5 年來貴校的學生表現都不錯，但可能因少子化因素，學生愈來愈少，若可以的話是否有考慮視訊面試，或可在面試前先告知有多少學生，因為我們南下一次來回要 7 個小時左右的車程，若只有 1、2 位學生且最後也沒有媒合成功，會有點不符合成本，我們還是很感謝貴校常久來的支持，小小意見請參考，謝謝。

因為只有一位實習生又屬特殊狀況，所以潛能這部分可能只能靠時時間累積了～
面對業界的考驗, 心態尚需調整
校內帶實習的老師都太保護學生了！有點違反讓學生到臨床實習的初衷！應該是以臨床為主！但發現有些校內帶實習的老師還是用學校教學方法在帶實習！其實對學生的臨床學習是種耽誤！
深刻體會到食神裡面的台詞～吃過這麼好吃的黯然銷魂飯，叫我以後怎麼辦啊！實習生太優秀，以致後來來面試的大學畢業生，都覺得很難用……
就是只有一年也希望能到最後都保持著認真態度
提升學習動機，以利專業知能之提升
該名實習生配合度極高，賓客正面評價多
態度只要正確，能力是可以被訓練，學生年紀都已成年，要為自己做的一切負責，學校責任佔比較低，家庭教育問題較大
認真主動學習
增加實習前的見習課程，可以幫助學生在正式實習前有更多的心理準備
學生很棒請繼續保持
獨立性及主動性可再加強
謝謝慈惠把學生教的很好唷！態度很好，學生很融入我們的作息和生活。